

**TRYB KONKURSOWEGO PRYZNAWANIA  
ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA ROZWÓJ MŁODEJ KADRY  
WYDZIAŁU INŻYNIERII LĄDOWEJ I ŚRODOWISKA  
POLITECHNIKI GDAŃSKIEJ**

Celem dofinansowania jest zwiększenie aktywności najlepszych młodych naukowców posiadających udokumentowane osiągnięcia publikacyjne, udziały w grantach badawczych i pracach na rzecz przemysłu. Dofinansowanie stanowi przygotowanie i wsparcie, dla młodej Kadry Wydziału, w jej przyszłych aplikacjach o środki na badania naukowe i rozwojowe z innych źródeł niż Politechnika Gdańska. Dofinansowanie przeznaczone jest na zakup celowy środków materialnych służących rozwojowi warsztatu badawczego (tzw. środki typu trwałe), materiałów pomocniczych, sfinansowanie udziału w konferencjach lub sfinansowanie innych imprez o charakterze naukowym, np. staży, które przyczynią się do zwiększenia dorobku naukowego Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej.

1. Dofinansowanie przeznaczone jest dla studentów Studium Doktoranckiego WILiŚ i pracowników WILiŚ, którzy do daty zakończenia zgłaszania wniosków do konkursu **nie ukończyli 35 lat**.
2. **Podstawą przyznania środków** jest złożenie wniosku konkursowego ocenianego przez Wydziałową Komisję ds. Rozwoju Kadry Naukowej (dalej zwanej Komisją) zgodnie z Kryteriami Przyznania Dotacji (zał. 2, dalej zwane Kryteriami). Listy rankingowe konkursu, zawierające uszeregowane wnioski względem uzyskanych punktów, są jawne i ogólnie dostępne. Listy rankingowe konkursu są zatwierdzane przez Kierowników Katedr WILiŚ na zebraniu.
3. Tworzone są dwie **listy rankingowe Kandydatów**. Lista grupy osób rozpoczynających pracę na WILiŚ PG lub studia doktoranckie bezpośrednio po ukończeniu studiów magisterskich oraz lista grupy osób, z co najmniej rocznym stażem pracy lub będących słuchaczami II i wyższych lat studium doktoranckiego.
4. Proporcje **podziału dotacji** na grupy wymienione w pkt. 3 ustala każdorazowo Rada Wydziału na wniosek Dziekana realizując założoną strategię rozwoju Kadry Wydziału. Liczbę przyznanych dotacji w poszczególnych grupach oraz maksymalną wysokość dofinansowania jednego wniosku ustala Dziekan. Maksymalna wysokości dofinansowania dla jednej osoby nie może przekraczać 1/15 dotacji przeznaczonej na ten cel i jest ogłaszana przy otwarciu konkursu.
5. **Cała dokumentacja** dotycząca wniosku konkursowego składana jest **w formie elektronicznej** (rozumianej dalej, jako pliki PDF). Sam wniosek (1 str.) i zbiorcza lista osiągnięć kandydata (max. 2 str.) składane są dodatkowo w wersji papierowej (max. 3 str.) i tak jak listy rankingowe mają charakter jawny, dostępny na stronie WILiŚ do wglądu wszystkim zainteresowanym pracownikom naukowym Wydziału.
6. Wniosek konkursowy stanowi ujednoczony formularz (1 str., zał. 1), który można pobrać ze strony Wydziału.
7. **Wniosek** (1. str., zał. 1) musi zawierać: temat zadania, uzasadnienie, harmonogram realizacji oraz kosztorys z wyliczeniem procentu środków przeznaczonych na rozwój warsztatu badawczego. Poprawność wniosku potwierdza podpisem opiekun naukowy/promotor. Nie dotyczy to pracowników ze stopniem naukowym doktora. Istotne odstępstwa w wydatkowaniu przyznanych środków celowych niezgodnie z deklaracją, mogą dyskwalifikować udział Kandydata w aktualnym i kolejnych edycjach konkursu.
8. **Zbiorcze zestawienie list osiągnięć Kandydata** (max. 2 str., zał. 3) jest integralną częścią wniosku. Listy muszą być skorelowane z punktami zawartymi w Kryteriach (zał. 2). Do ujętej na listach każdej pozycji musi być podana punktacja i łączna jej suma określona samodzielnie przez Kandydata. Punktacja weryfikowana będzie przez Komisję na podstawie dokumentacji (tylko wersja elektroniczna, pliki PDF) dołączonej do wniosku przez Kandydata.
9. Właściwe **udokumentowanie** osiągnięć, **w wersji elektronicznej** (pliki PDF), leży po stronie Kandydata. Dokumentacja musi być rzetelna i przygotowana z najwyższą starannością.

- 10. Dokumentacja dotycząca publikacji ujętych we wniosku.** Uwzględniane są tylko prace opublikowane z ostatniego roku kalendarzowego poprzedzającego konkurs i z roku bieżącego. W przypadku dzieł wydanych w roku poprzedzającym, formą dokumentacji jest wyciąg z bazy publikacji pracowników PG z podaną tam punktacją. W przypadku prac z roku bieżącego, poza wcześniej wspomnianą formą, może być także kopia elektroniczna pierwszej strony jednoznacznie identyfikująca dzieło lub dokumenty wydawnictwa potwierdzające przyjęcie pracy do druku. W przypadku referatów tylko wygłaszanych wymagane jest potwierdzenie tego faktu przez organizatorów konferencji w formie zaświadczenia, certyfikatu czy dyplomu. Podstawę ustalenia liczby punktów za opublikowane prace stanowi aktualnie obowiązujący wykaz czasopism naukowych MNiSzW (części A, B, C). Podział punktów w pracach wieloosobowych odbywa się na podstawie deklaracji procentu udziału współautorów, a w przypadku braku takich deklaracji, punkty za publikację dzielone są przez liczbę autorów. W przypadku pracowników zatrudnionych nie dłużej niż dwa lata po zakończeniu studiów magisterskich oraz słuchaczy II roku studium doktoranckiego spełniających ten warunek, którzy w poprzedniej edycji konkursu nie otrzymali dofinansowania, wyliczoną punktację za publikacje oraz referaty i opracowania konferencyjne z ostatniego roku kalendarzowego podwaja się ( $\times 2$ ). Wszystkie publikacje, które były już wcześniej podstawą do uzyskania środków finansowych nie mogą być ponownie zgłaszane do konkursu.
- 11. Dokumentacja dotycząca udziału w grantach i pracach na rzecz podmiotów zewnętrznych.** Pod uwagę brane są tylko działania z poprzedniego roku kalendarzowego i bieżącego. Dokumentacja udziału w grantach musi zawierać: tytuł, numer, instytucję przyznającą, nazwisko kierownika oraz charakter współpracy Kandydata. Uczestnictwo w grantach musi być potwierdzone przez kierownika grantu. Dokumentacja uczestnictwa w pracach (BZ) na rzecz podmiotów zewnętrznych to: numer zlecenia WILiŚ, nazwisko osoby kierującej, oraz charakter pracy Kandydata potwierdzone przez dział finansowy WILiŚ. Udział jednocześnie w kilku zadaniach nie podlega sumowaniu ilościowemu.
- 12. Dokumentacja wyników ze studiów I i II stopnia,** dotyczy tylko słuchaczy I roku studium doktoranckiego i pracowników zatrudnionych bezpośrednio po zakończeniu studiów. Brana jest pod uwagę średnia ważona ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz oceny z prac dyplomowych. Dokumentację stanowią kopie elektroniczne suplementów dyplomów lub kart przebiegu studiów oraz tryb obliczenia średniej. Średnią ze studiów wylicza Kandydat na podstawie wszystkich końcowych ocen, w tym z prac dyplomowych, przemnożonych przez wagi odpowiadające punktacji ECTS.
- 13.** Możliwe jest składanie **wniosek wspólnych**, przez kilka osób. W tym przypadku wniosek otrzymuje ocenę średnią wyliczoną z dokonań indywidualnych uczestników.
- 14.** Kandydatowi przysługuje prawo do **odwołania się od decyzji o podziale dotacji**, którą można składać do Dziekana w terminie 10 dni od daty opublikowania wstępnej listy przyznanych środków finansowych. Odwołania należy składać w wersji elektronicznej i papierowej.
- 15. Przyznane środki finansowe** należy wykorzystać zgodnie z deklaracją zawartą we wniosku i rozliczać na zasadach obowiązujących w ramach działalności statutowej (DS), **do końca czerwca roku następującego** liczonego od daty przyznania dotacji. Kandydata obowiązuje w tym terminie złożenie w Biurze Wydziału krótkiego **sprawozdania merytorycznego i finansowego**. Nieprzestrzeganie terminu oraz istotne nieuzasadnione odstępstwa w wydatkowaniu przyznanych środków celowych niezgodnie z deklaracją, mogą dyskwalifikować udział Kandydata w aktualnym i kolejnych edycjach konkursu. Odstępstwa od wydatkowania dotacji na inne niż planowane we wniosku cele, a mające uzasadnienie merytoryczne, tzn. lepsze wykorzystanie środków, muszą być złożone w wersji elektronicznej i papierowej, uzgodnione i uzyskać na piśmie akceptację Prodziekana ds. Nauki WILiŚ. Kandydatowi, tak jak w pkt. 14, przysługuje prawo do odwołania.
- 16.** Odwołania rozpatruje Komisja. Komisja ustala stanowisko w sprawie w drodze głosowania wyrażone we wniosku do Dziekana. Ostateczną decyzję podejmuje Dziekan samodzielnie.

## KRYTERIA PRYZNANIA DOTACJI

### I rok studium doktoranckiego i pracownicy zatrudnieni bezpośrednio po zakończeniu studiów:

Jednostkę odniesienia względnego stanowi **ocena ze studiów**. Lista rankingowa kandydatów tworzona jest na podstawie poniższych kryteriów.

1. Średniej ocen ze studiów (I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich) obliczonej na podstawie suplementów dyplomów lub kart przebiegów studiów:

liczba punktów równa średniej ocen – gdy jest ona powyżej oceny 4,0;

0 pkt. – gdy średnia jest poniżej oceny 4,0.

**Uwaga.** Średnią ważoną ze studiów oblicza się na podstawie wszystkich końcowych ocen włącznie z pracami dyplomowymi, przemnożonych przez wagi odpowiadające punktacji ECTS.

2. Procentu kwoty z całego projektu przeznaczonej na zakup celowy **środków materialnych** służących tworzeniu i rozbudowie stanowiska badawczego z wyłączeniem oprogramowania:

X/100 pkt. – jeśli ta kwota (bez narzutów) stanowi X% wartości całego projektu,

0 pkt. – nie przewidziano zakupu środków materialnych.

**Uwaga.** W przypadku doktorantów zasadność powyższego podziału na środki celowe w projekcie musi być uwiarygodniona i potwierdzona podpisem przez opiekuna naukowego/promotora.

**Istotne odstępstwa** w wydatkowaniu przyznanych środków celowych niezgodnie z deklaracją, **mogą dyskwalifikować** udział Kandydata w kolejnych edycjach konkursu.

3. Udokumentowanego udziału w czasie studiów i bieżącym roku w grantach oraz ekspertyzach na rzecz przemysłu (BZ) potwierdzonego przez dział finansowy WILiŚ PG (udział jednocześnie w kilku zadaniach nie podlega sumowaniu ilościowemu):

1.0 pkt. – wnioskodawca jest kierownikiem aktualnego grantu,

0.5 pkt. – granty i ekspertyzy na rzecz podmiotów zewnętrznych,

0.25 pkt. – tylko granty lub tylko ekspertyzy na rzecz podmiotów zewnętrznych,

0 pkt. – brak aktywności w tym zakresie.

4. Liczby punktów za opublikowane artykuły obliczonej wg obowiązującego aktualnie wykazu czasopism naukowych MNiSzW (części A, B, C) oraz według działu dokumentacji PG:

liczba punktów jest równa liczbie punktów ministerialnych po podziale na liczbę autorów z wagą 0.1.

5. Monografii, podręczników, artykułów, referatów i innych opracowań konferencyjnych nieindeksowanych w wykazie czasopism MNiSzW:

2.5 pkt. – monografia/podręcznik w języku: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub włoskim;

2.0 pkt. – monografia/podręcznik w języku polskim,

0.4 pkt. – rozdział w monografii/podręczniku w języku: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub włoskim;

0.3 pkt. – rozdział w monografii/podręczniku w języku polskim,

0.2 pkt. – artykuł w języku: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub włoskim;

0.2 pkt. – wygłoszenie i publikacja referatu w materiałach konferencji międzynarodowej,

0.1 pkt. – artykuł w języku polskim,

0.1 pkt. – wygłoszenie i publikacja referatu w materiałach konferencji krajowej,

0.1 pkt. – wygłoszenie referatu lub tylko publikacja w materiałach konf. międzynarodowej,

0.05 pkt. – wygłoszenie referatu lub tylko publikacja w materiałach konferencji krajowej.

**Uwaga do punktu 4 i 5.** Publikacje ujęte we wniosku, na podstawie których uzyskana będzie dotacja, nie mogą być już więcej złożone w następnych konkurach.

### **Pozostałe lata studium doktoranckiego oraz pracownicy nie będący słuchaczami studium:**

Jednostkę odniesienia względnego stanowi **punkt za publikację** wg wykazu czasopism naukowych **MNiSzW**. Lista rankingowa kandydatów tworzona jest na podstawie poniższych kryteriów.

1. Liczby punktów za opublikowane artykuły z ostatniego roku kalendarzowego poprzedzającego konkurs i roku bieżącego, obliczonej wg obowiązującego aktualnie wykazu czasopism naukowych MNiSzW (części A, B, C) i według działu dokumentacji PG:

liczba punktów jest równa liczbie punktów ministerialnych po podziale na autorów.

2. Monografii, podręczników, artykułów, referatów i innych opracowań konferencyjnych nieindeksowanych w wykazie czasopism MNiSzW:

25 pkt. – monografia/podręcznik w języku: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub włoskim;

20 pkt. – monografia/podręcznik w języku polskim,

4 pkt. – rozdział w monografii/podręczniku w języku: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub włoskim;

3 pkt. – rozdział w monografii/podręczniku w języku polskim,

2 pkt. – artykuł w języku w języku: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub włoskim;

2 pkt. – wygłoszenie i publikacja referatu w materiałach konferencji międzynarodowej,

1 pkt – artykuł w języku polskim,

1 pkt – wygłoszenie i publikacja referatu w materiałach konferencji krajowej, albo wygłoszenie referatu lub tylko publikacja w materiałach konf. międzynarodowej,

0.5 pkt. – wygłoszenie referatu lub tylko publikacja w materiałach konferencji krajowej.

#### **Uwaga dotyczące powyższych punktów 1 i 2.**

Publikacje, tj. artykuły i referaty, które już były podstawą do uzyskania dotacji nie mogą być już więcej złożone w następnych konkurach. Obliczone powyżej punkty w przypadku braku deklaracji procentu udziału współautorów dzielone są przez liczbę autorów referatu. W przypadku pracowników zatrudnionych nie dłużej niż dwa lata po zakończeniu studiów magisterskich oraz słuchaczy II roku studium doktoranckiego spełniających ten warunek, którzy w poprzedniej edycji konkursu nie otrzymali dofinansowania, wyliczoną punktację za publikacje oraz referaty i opracowania konferencyjne z ostatniego roku kalendarzowego podwaja się ( $\times 2$ ).

3. Procentu kwoty z całego projektu przeznaczonej na zakup celowy **środków materialnych** służących tworzeniu i rozbudowie stanowiska badawczego z wyłączeniem oprogramowania:

X/20 pkt.– jeśli ta kwota poz 4 + poz. 7 stanowi X% wartości całego projektu,

0 pkt. – nie przewidziano zakupu środków materialnych.

**Uwaga.** W przypadku doktorantów zasadność powyższego podziału na środki celowe w projekcie musi być uwiarygodniona i potwierdzona podpisem przez opiekuna naukowego/promotora. **Istotne odstępstwa** w wydatkowaniu przyznanych środków celowych niezgodnie z deklaracją, **mogą dyskwalifikować** udział Kandydata w aktualnej i kolejnych edycjach konkursu.

4. Udokumentowanego udziału w grantach badawczych oraz ekspertyzach na rzecz przemysłu (BZ) potwierdzonego przez dział finansowy WILiŚ PG (udział jednocześnie w kilku zadaniach nie podlega sumowaniu ilościowemu):

10 pkt. – wnioskodawca jest kierownikiem aktualnego grantu,

2 pkt. – granty i ekspertyzy (w roku kalendarzowym poprzednim i bieżącym),

1 pkt. – granty lub ekspertyzy (w roku kalendarzowym poprzednim i bieżącym),

0 pkt. – brak aktywności w tym zakresie.

Gdańsk, 20.11.2014r.

Stopień naukowy Imię Nazwisko  
Katedra i miejsce pracy dla doktorantów zewnętrznych  
data urodzenia

### LISTA OSIĄGNIĘĆ ZA LATA 2013-2014 (przykład)

**Średnia wyników ze studiów I i II stopnia = 4.12** (dot. tylko słuchaczy I roku St. Dokt.)  
data ukończenia studiów magisterskich liczba pkt. 4.12

**Procent środków przeznaczonych na rozwój warsztatu badawczego = 70%**  
(student I roku St. Dokt.) liczba pkt. 0.70  
(kandydaci z ponad rocznym stażem) liczba pkt. 3.50

#### **Artykuły indeksowane w wykazie czasopism MNiSzW (części A, B, C)**

Należy podać: Listę Autorów (rok): Tytuł pracy. Tytuł Czasopisma/wydawnictwa, wolumin, strony od – do lub liczbę stron. Punktację MNiSzW, procent udziału = wyliczona liczba punktów.

##### *Przykłady*

1. IWICKI P., TEJCHMAN J., CHRÓŚCIELEWSKI J. (2014): Dynamic FE simulations of buckling process in thin-walled cylindrical metal silos. *Thin-Walled Structures* **84**, 344–359.  
Pkt. MNiSW  $35 \times [33\%] = 11.67$   
(student I roku St. Dokt.) liczba pkt. 1.17  
(kandydaci z ponad rocznym stażem) liczba pkt. 11.67

#### **Monografie, podręczniki, artykuły, referaty i inne opracowania konferencyjne nieindeksowane w wykazie czasopism MNiSzW MNiSzW**

Należy podać: Listę Autorów (rok): Tytuł pracy. Tytuł Konferencji/wydawnictwa, wolumin, strony od – do lub liczbę stron. Punktację wg Kryteriów, procent udziału = wyliczona liczba punktów.

##### *Przykład*

1. CHRÓŚCIELEWSKI J., BURZYŃSKI S., DASZKIEWICZ K., SOBCZYK B., WITKOWSKI W. (2014): *Wprowadzenie do modelowania MES. Materiały pomocnicze do laboratorium z Metody Elementów Skończonych*. Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej. Gdańsk 2014. stron 101. Pkt. wg Kryteriów  $20 \times [15\%] = 3.0$   
(student I roku St. Dokt.) liczba pkt. 0.30  
(kandydaci z ponad rocznym stażem) liczba pkt. 3.00

2. CHRÓŚCIELEWSKI J., KLASZTORNY M., MIŚKIEWICZ M., ROMANOWSKI R., WILDE K. (2014): *Innovative design of GFRP sandwich footbridge*. FOOTBRIDGE 2014, Past, Present & Future, Londyn, 16-18.06.2014. stron 8. Pkt. wg Kryteriów  $(0.2) 2 \times [20\%] = (0.04) 0.4$   
(student I roku St. Dokt.) liczba pkt. 0.04  
(kandydaci z ponad rocznym stażem) liczba pkt. 0.40

#### **Granty badawcze i prace na rzecz przemysłu**

Należy podać w przypadku grantu: tytuł, numer, instytucję, nazwisko kierownika, charakter współpracy.

Należy podać w przypadku ekspertyzy: tytuł, numer zlecenia WLiŚ, nazwisko osoby kierującej, charakter pracy.

##### *Przykład*

**Grant:** „Opracowanie kompozytowych przęseł mostów dla pieszych do zastosowania nad drogami GP”, PBS1/B2/6/2013. Realizacja w latach 2013-2015. NCBiR, kierownik projektu Jacek Chróścielewski. **wykonawca. pkt. wg Kryteriów (0.25) 1**  
(student I roku St. Dokt.) liczba pkt. 0.25  
(kandydaci z ponad rocznym stażem) liczba pkt. 1.00

---

**Sumaryczna liczba pkt. X.xx**

Data XX.xx.20xxr.

Podpis Kandydata