

Informacja o powołanych zespołach WKZJK w r. ak. 2018/19

Zespół roboczy	Numer zadania według Zał. Nr 1 do Uchwały Senatu PG nr 15//2012	Treść zadania według Zał. Nr 1 do Uchwały Senatu PG nr 15/2012 r.	Zespoły ds. oceny jakości kształcenia / członkowie odpowiedzialni za opracowanie zadania
I	1, 2, 13	(1) monitorowanie działań na rzecz zapewnienia jakości kadry poprzez umożliwianie nauczycielom akademickim i pracownikom administracji podnoszenia kwalifikacji i kompetencji; (2) monitorowanie polityki kadrowej Wydziału; (13) monitorowanie mobilności studentów i doktorantów oraz pracowników;	dr hab. inż. Z. Kurałowicz, prof. PG – odpow. oraz dr hab. inż. M. Rucka, prof. PG dr inż. M. Sondej
II	3, 4, 5, 9	(3) współpraca z wydziałową komisją programową studiów wyższych w zakresie monitorowania programów kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, które powinny być zgodne z KRK, (4) współpraca z komisją programową studiów doktoranckich w zakresie monitorowania programów studiów doktoranckich i uzyskiwanych efektów kształcenia, które powinny być zgodne z KRK; (5) współpraca z pełnomocnikiem dziekana ds. studiów podyplomowych w zakresie monitorowania programów studiów podyplomowych i oceny efektów kształcenia; (9) monitorowanie i ocena jakości badań naukowych prowadzonych na Wydziale w aspekcie ich spójności z procesem kształcenia;	dr inż. M. Wesołowski – odpow. oraz dr. inż. D. Kaszubowski, + przedst. doktorantów dr inż. B. Zima
III	6, 7, 8, 10	(6) analizowanie prawidłowości stosowanego systemu punktów ECTS; (7) monitorowanie prawidłowości oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, między innymi poprzez analizę statystycznego rozkładu ocen z poszczególnych przedmiotów; (8) analizowanie wymagań stosowanych wobec prac dyplomowych (studia wyższe i podyplomowe) i obowiązujących na egzaminach dyplomowych; (10) monitorowanie sprawności studiów doktoranckich oraz studiów podyplomowych;	dr inż. M. Abramski – odpow. oraz doc. dr inż. A. Ostojski, doc. dr inż. M. Przewłocka

IV	11, 12, 14	<p>(11) analizowanie, monitorowanie i upowszechnianie informacji na temat kształcenia na Wydziale z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych, a także propagowanie dobrych praktyk dotyczących zapewnienia jakości kształcenia;</p> <p>(12) opracowanie zasad monitorowania zasobów do nauki (m.in. bibliotek, komputerów z dostępem do Internetu) oraz środków wsparcia dla studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych (np. opieki naukowej czy doradztwa), monitorowanie bazy dydaktycznej i laboratoryjnej przeznaczonej do studiów wyższych, doktoranckich i podyplomowych;</p> <p>(14) monitorowanie i ocena obsługi dziekanatowej studentów i doktorantów, ocena działań organizacyjnych na studiach podyplomowych;</p>	<p>dr hab. inż. P. Iwicki, prof. PG – odpow.</p> <p>oraz</p> <p>dr inż. P. Wysocki,</p> <p>dr inż. W. Szpakowski,</p> <p>stud. M. Zajączkowski</p>
V	15, 16, 17	<p>(15) nawiązywanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu uzyskania opinii interesariuszy zewnętrznych o programach studiów wyższych, doktoranckich i podyplomowych;</p> <p>(16) monitorowanie karier zawodowych absolwentów Wydziału;</p> <p>(17) monitorowanie działań Wydziału na rzecz społeczności regionu;</p>	<p>mgr J. Skarbek – odpow.</p> <p>oraz</p> <p>dr inż. K. KołECKA,</p> <p>mgr inż. M. Krogulecka</p>
VI	18, 19	<p>(18) przeprowadzanie samooceny działań projakościowych prowadzonych na Wydziale;</p> <p>(19) coroczne opracowywanie, na bazie oceny jakości kształcenia, wskazówek i zaleceń do działań projakościowych i ich prezentowanie na Radzie Wydziału.</p>	<p>dr hab. inż. P. Zima, prof. PG</p> <p>we współpracy ze wszystkimi członkami Komisji</p>